

AUTO No. 01280

POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN EXPEDIENTE AMBIENTAL LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas mediante la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, conforme a la Ley 99 de 1993,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante acta de visita de verificación a empresas forestales No. 070 del 27 de enero de 2005, profesionales del área Flora e Industria de la Madera, realizaron visita a la empresa forestal denominada **PINARTE LTDA**, con NIT 800197991-1, de propiedad el señor JOSE CARRIZOSA FERRER, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.132.038, producto de la cual se emitió requerimiento No. 2005EE7471 del 29 de marzo de 2005, para que:

- *“En un término de ocho (8) días calendario contados a partir del recibo de la presente comunicación, adelante trámite de registro del libro de operaciones de su actividad comercial ante el DAMA”*

Que mediante memorando SAS 2752 del 27 de diciembre de 2005, el área Flora e Industria de la Madera, remite a la Subdirección Jurídica del antes DAMA- hoy Secretaría Distrital de Ambiente, para que inicien proceso sancionatorio ambiental contra dicha empresa forestal por incumplimiento al requerimiento anteriormente mencionado.

Que el día 04 de junio de 2013, profesionales del área Flora e Industria de la Madera adelantaron visita a la empresa forestal denominada **PINARTE LTDA**, ubicada en la calle 67 No. 20- 47 Barrio Rafael Uribe de la Localidad de Barrios Unidos de Bogotá, donde se evidenció que en dicha dirección funciona la empresa Proyecta Diseño Ltda, con NIT 830045504-5, de propiedad de la señora CRISTINA MICHELSEN, según informa quién atendió la visita a la empresa PINARTE LTDA, el señor Alejandro Ortiz, que dicha empresa funciona hace 7 años, y está dedicada a la elaboración de muebles de todo tipo. Todo lo cual quedo registrado en el Acta No. 271 de la misma fecha.

Que con base en lo anterior, los profesionales de la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre, de la Secretaría Distrital de Ambiente, elaboraron el Concepto Técnico No. 06870 del 18 de septiembre de 2013, en el que se concluyó que visita a la empresa forestal denominada **PINARTE LTDA**, con NIT 800197991-1, de propiedad el señor JOSE CARRIZOSA FERRER, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.132.038, ya no funciona en esta dirección, en su lugar funciona la empresa PROYECTA DISEÑO LTDA,

AUTO No. 01280

registrada ante esta Secretaría desde el 22 de febrero de 2006. La empresa cuenta con matrícula mercantil No. 0000552087 de 1993, pero desde el año 2004 no se renueva.

En vista de que en la actualidad, en la calle 67 No. 20- 47 Barrio Rafael Uribe de la Localidad de Barrios Unidos de Bogotá, ya no funciona la empresa forestal denominada **PINARTE LTDA**, y que una vez revisado el expediente y consultadas las bases de datos y sistemas de información de la entidad, se determinó que no hay certeza de que dicho establecimiento de comercio funcione en otro lugar, con lo cual en la actualidad no hay prueba de que existe actividad forestal alguna que determine omisión o acción contraria a la normatividad ambiental, por lo tanto se analizará la procedencia del archivo de las presentes diligencias.

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que el artículo 80 de la Carta Política, preceptúa que le corresponde al Estado garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución y además debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que en el capítulo V de la función administrativa, el Artículo 209 de la Constitución señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que la enunciación constitucional referida a los principios que rigen los procedimientos de la administración, encuentran la definición de su contexto en el artículo 3º del Código Contencioso Administrativo, sometiendo toda actuación administrativa a la regulación normativa de las premisas señaladas.

Que en este sentido, el artículo tercero del Título I - Actuaciones Administrativas - del Código Contencioso Administrativo, consagra los Principios Orientadores, estipulando lo siguiente: *“...Las actuaciones administrativas se desarrollaran con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción...”*

Que en este orden de ideas, señala que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitoria

Que el artículo 95 ibídem, preceptúa en su numeral 8º, como un deber del ciudadano, proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que bajo la anterior premisa y teniendo en cuenta que de acuerdo con el concepto técnico No. 06870 del 18 de septiembre de 2013, la empresa forestal denominada **PINARTE LTDA** de propiedad del señor JOSE CARRIZOSA FERRER, identificado con cédula de

AUTO No. 01280

ciudadanía No. 17.132.038, ubicado en la calle 67 No. 20- 47 Barrio Rafael Uribe de la Localidad de Barrios Unidos de Bogotá, finalizó su actividad comercial en relación con la transformación de productos forestales, este despacho concluye que no hay fundamento de orden legal para seguir con el trámite ambiental, toda vez que en la actualidad no hay prueba de que existe actividad forestal alguna que determine omisión o acción contraria a la normatividad ambiental para continuar el procedimiento sancionatorio correspondiente.

Que como resultado de la evaluación de la situación ambiental en comento se considera procedente ordenar el archivo definitivo del expediente **DM-08-2007-1910**.

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto y en particular adelantarlas investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, por medio del cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, modificado por el Decreto 175 de 2009 y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, proferida por la Secretaria Distrital de Ambiente, por la cual se delegan funciones y se deroga una resolución, según lo normado por el literal b) de su artículo 1º, "*Expedir los actos administrativos de archivo, caducidad, pérdida de fuerza ejecutoria, revocatoria directa y todos aquellos análogos a una situación administrativa semejante a las citadas.*"

En mérito de lo expuesto,

DISPONE:

ARTÍCULO PRIMERO: Ordenar el archivo definitivo del proceso sancionatorio contenido en el expediente N° **DM-08-2007-1910**, de conformidad con las razones expuestas en la presente providencia.

ARTICULO SEGUNDO: Atendiendo lo dispuesto en el Artículo anterior dar traslado al Grupo de Expedientes, para que proceda a archivar las diligencias en cita.

ARTÍCULO TERCERO: Publicar la presente providencia, de conformidad con el artículo 29 de la Ley 1333 del 2009 en concordancia con el artículo 71 de la ley 99 de 1993.

ARTICULO CUARTO: Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 en concordancia con el memorando 05 del 14 de marzo de 2013 de la Procuraduría General de la Nación.

AUTO No. 01280

ARTICULO QUINTO: Contra el presente auto no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 Ley 1437 de 2011 "Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo".

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 27 días del mes de febrero del 2014

Haipha Thracia Quiñones Murcia
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

DM-08-2007-1910

Elaboró:

Alexandra Calderon Sanchez	C.C:	52432320	T.P:	164872	CPS:	CONTRAT O 373 DE 2013	FECHA EJECUCION:	26/10/2013
----------------------------	------	----------	------	--------	------	-----------------------------	---------------------	------------

Revisó:

Alexandra Calderon Sanchez	C.C:	52432320	T.P:	164872	CPS:	CONTRAT O 373 DE 2013	FECHA EJECUCION:	20/11/2013
BLANCA PATRICIA MURCIA AREVALO	C.C:	51870064	T.P:	N/A	CPS:	CONTRAT O 435 DE 2013	FECHA EJECUCION:	16/01/2014

Aprobó:

Haipha Thracia Quiñones Murcia	C.C:	52033404	T.P:		CPS:		FECHA EJECUCION:	27/02/2014
--------------------------------	------	----------	------	--	------	--	---------------------	------------